

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Сыктывкарский медицинский колледж им. И. П. Морозова»

УТВЕРЖДЕНО:
приказом ГПОУ «СМК»
от «28» октября 2022 г. № 62-ла

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**
по специальности 32.02.01 Медико-профилактическое дело
2022/ 23 учебный год

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая Программа государственной итоговой аттестации по специальности 32.02.01 Медико-профилактическое дело (далее - Программа) определяет порядок организации и продолжительность государственной итоговой аттестации, методику оценивания результатов и требования к выпускным квалификационным работам по специальности 32.02.01 Медико-профилактическое дело в государственном профессиональном образовательном учреждении «Сыктывкарский медицинский колледж им. И.П. Морозова» (далее - Учреждение).

1.2. Положение разработано в соответствии нормативными правовыми актами:

- Федеральным consultantplus://offline/ref=EAB464054ADFAE9E36ABE3C3E64D1FA5679A02D6C7063CFD5AB2FBB28E9AC09E649BE405C14496A9Q9gCL законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказом Минпросвещения России от 08.11.2021 № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- приказом Минобрнауки России от 11.08.2014 № 970 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 32.02.01 Медико-профилактическое дело»;

- Методическими рекомендациями по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена (направлены письмом Минобрнауки России от 20.07.2015 № 06-846).

1.3. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план.

1.4. Государственная итоговая аттестация по специальности 32.02.01 Медико-профилактическое дело включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломная работа) (далее – ВКР).

1.5. Целью защиты ВКР является установление соответствия результатов освоения студентами программы подготовки специалистов среднего звена федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО) по специальности 32.02.01 Медико-профилактическое дело.

2. ОБЪЕМ ВРЕМЕНИ НА ПОДГОТОВКУ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. В соответствии с основной профессиональной образовательной программой подготовки специалистов среднего звена по специальности 32.02.01 Медико-профилактическое дело объем времени на подготовку и защиту ВКР составляет 6 недель, из них:

- на подготовку ВКР отводится 4 недели (с «15» мая 2023 г. по «11» июня 2023 г.);

- на защиту ВКР отводится 2 недели (с «12» июня 2023 г. по «25» июня 2023 г.).

2.2. График выполнения ВКР представлен в следующей таблице:

| № п/п | Этапы выполнения дипломного проекта | Срок выполнения | Ответственный |
|-------|--|------------------------------|---|
| 1. | Выбор темы ВКР | 14.11.2022 г. | Руководители ВКР, студенты выпускных групп |
| 2. | Разработка задания на выполнение ВКР | 14.11.2022 г. | Руководитель дипломного проекта |
| 3. | Выполнение ВКР | 14.11.2022 г.- 11.06.2023 г. | Студенты выпускных групп, руководители ВКР |
| 4. | Предварительная защита ВКР | 29.05.2023 по 01.06.2023 г. | Руководители ВКР, студенты выпускных групп |
| 5. | Предоставление письменного отзыва на ВКР | 05.06.2023 г. | Руководитель ВКР |
| 6. | Предоставление ВКР информационно-методический отдел для передачи рецензентам | 05.06.2023 г. | Студенты выпускных групп, руководители ВКР |
| 7. | Предоставление рецензии на ВКР | 12.06.2023 г. | Рецензенты |
| 8. | Допуск к защите ВКР | 12.06.2023 г. | Заместитель директора по направлению деятельности |
| 9. | Защита ВКР на заседании государственной аттестационной комиссии | 14.06.2023 г.- 25.06.2023 г. | Студенты выпускных групп, руководители ВКР |

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1. Тематика ВКР должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей программы подготовки специалистов среднего звена ФГОС СПО по специальности 32.02.01 Медико-профилактическое дело:

- ПМ.01 Проведение лабораторных общеклинических исследований;
- ПМ.02 Проведение лабораторных гематологических исследований;
- ПМ.03 Проведение лабораторных биохимических исследований;

- ПМ.04 Проведение лабораторных микробиологических и иммунологических исследований;

- ПМ.05 Проведение лабораторных гистологических исследований;

- ПМ.06 Проведение лабораторных санитарно-гигиенических исследований.

3.2. Темы ВКР определяются Учреждением с учетом современных требований развития высокотехнологичных отраслей медицинской науки, техники, образования, иметь практико-ориентированный характер.

3.3. Студенту предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения с учетом требований п. 3.1. настоящей Программы.

3.4. Перечень тем разрабатывается преподавателями Учреждения, включая внешних совместителей, обсуждается на заседании цикловой комиссии специальности «Лабораторная диагностика».

3.5. При определении темы ВКР следует учитывать, что ее содержание может основываться на обобщении результатов выполненной ранее курсовой работы, если она выполнялась в рамках соответствующего профессионального модуля.

3.6. Перечень тем ВКР, закрепление их за студентами утверждается приказом Учреждения.

4. РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ

4.1. Назначение руководителей ВКР осуществляются приказом Учреждения. К каждому руководителю ВКР может быть одновременно прикреплено не более восьми студентов выпускных групп.

4.2. В обязанности руководителя ВКР входят:

- разработка задания на подготовку ВКР;

- оказание помощи студенту в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения ВКР;

- консультирование студента по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;

- оказание помощи студенту в подборе необходимых источников;

- контроль хода выполнения ВКР в соответствии с дневником выполнения ВКР;

- оказание помощи (консультирование) в подготовке презентации и доклада для защиты ВКР;

- предоставление письменного отзыва на ВКР.

4.3. Задание для каждого студента разрабатывается в соответствии с утвержденной темой. Задание на ВКР рассматривается цикловой комиссией специальности «Лабораторная диагностика», подписывается руководителем ВКР и утверждается заместителем руководителя по направлению деятельности.

4.4. Задание на ВКР выдается студенту после утверждения темы ВКР, но не позднее чем за две недели до начала производственной практики (преддипломной).

4.5. По завершении студентом подготовки ВКР руководитель проверяет качество работы, подписывает ее и составляет свой письменный отзыв.

4.6. В отзыве руководителя ВКР указываются характерные особенности работы, ее достоинства и недостатки, проявленные (не проявленные) им способности, оцениваются уровень освоения общих и профессиональных компетенций, знания, умения обучающегося, продемонстрированные им при выполнении ВКР, а также степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ

5.1. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОБЪЕМУ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

5.1.1. ВКР должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость и выполняться, по возможности, по предложениям (заказам) организаций здравоохранения.

5.1.2. Выполненная выпускная квалификационная работа в целом должна:

- соответствовать разработанному заданию;
- включать анализ источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;
- продемонстрировать требуемый уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять на практике освоенные знания, практические умения, общие и профессиональные компетенции в соответствии с ФГОС СПО по специальности 32.02.01 Медико-профилактическое дело.

5.1.3. ВКР выполняется выпускником с использованием собранных им лично материалов, в том числе в период прохождения преддипломной практики, а также работы над выполнением курсовой работы (проекта).

5.1.4. ВКР должна быть написана научным стилем, логически последовательно, с соблюдением единства стиля изложения, орфографической, синтаксической и стилистической грамотностью в соответствии с нормами современного русского языка.

5.1.5. Объем ВКР должен составлять 30 - 50 страниц печатного текста (без приложений).

5.2. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

5.2.1. Структура ВКР включает с себя расчетно-пояснительную записку, состоящую из:

- титульного листа ВКР;
- содержания ВКР;
- задания на выполнение ВКР;
- отзыв руководителя ВКР;
- рецензии на ВКР.

5.2.2. Содержание ВКР включает в себя:

- лист «Содержание»;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения (при их наличии).

5.2.3 Лист «Содержание» представляет собой план ВКР с указанием названий всех разделов и подразделов, а также номеров их страниц.

5.2.4. Во введении необходимо дать определение темы, обосновать ее актуальность, практическую значимость и проблематику, сформулировать цель и задачи, объект и предмет ВКР, указать ее теоретико-методологическую основу, использованные методы исследования, структуру. Объем введения должен быть в пределах 3 - 5 страниц.

5.2.5. Основная часть ВКР включает главы (параграфы) в соответствии с логической структурой изложения. Название главы не должно дублировать название темы, а название параграфов - название глав. Формулировки должны быть лаконичными и отражать суть главы (параграфа).

5.2.6. Основная часть ВКР должна содержать не менее двух глав.

Первая глава посвящается теоретическим аспектам изучаемого объекта и предмета ВКР. В ней содержится обзор используемых источников информации, нормативной базы по теме ВКР.

Вторая глава посвящается анализу практического материала, полученного во время производственной практики (преддипломной). В этой главе содержится:

- анализ конкретного материала по избранной теме;
- описание выявленных проблем и тенденций развития объекта и предмета изучения на основе анализа конкретного материала по избранной теме;
- описание способов решения выявленных проблем.

В ходе анализа могут использоваться аналитические таблицы, расчеты, формулы, схемы, диаграммы и графики.

Каждая из глав должна завершаться краткими выводами.

5.2.7. Завершающей частью ВКР является заключение, которое содержит выводы и предложения с их кратким обоснованием в соответствии

с поставленной целью и задачами, раскрывает значимость полученных результатов. Заключение не должно составлять более пяти страниц.

Заключение лежит в основе доклада студента на защите.

5.2.8. Список литературы отражает перечень использованных источников, которые использовались при написании ВКР (не менее 20), составленный в следующем порядке:

- федеральные законы (в очередности от последнего года принятия к предыдущим);
- указы Президента Российской Федерации (в той же последовательности);
- постановления Правительства Российской Федерации (в той же очередности);
- иные нормативные правовые акты;
- иные официальные материалы (резолуции-рекомендации международных организаций и конференций, официальные доклады, официальные отчеты и др.);
- монографии, учебники, учебные пособия (в алфавитном порядке);
- иностранная литература;
- интернет-ресурсы.

5.2.9. Приложения могут состоять из дополнительных справочных материалов, имеющих вспомогательное значение, например: копий документов, выдержек из отчетных материалов, статистических данных, схем, таблиц, диаграмм, программ, положений и т.п.

5.3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

5.3.1. Текст ВКР должен быть подготовлен на компьютере с использованием текстового редактора MS Word для Windows, распечатан на одной стороне белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм).

5.3.2. Параметры текстового редактора:

- ориентация листа – книжная, поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- шрифт: Times New Roman, кегль - 14 пт, начертание – обычное, выравнивание - по ширине;
- междустрочный интервал в текстовых абзацах – полуторный, интервалы перед и после абзаца – 0 пт., абзацный отступ - 1,25 мм.
- нумерация страниц – сквозная, номер страницы – простой номер в нижнем правом углу листа, номер на первой странице (титальном листе) не проставляется;
- при формировании листа «Содержание» необходимо использовать функцию «Автособираемое оглавление» из опции «Оглавление» вкладки «Ссылки».

5.3.3. Заголовки содержания ВКР должны соответствовать следующим требованиям:

- текстовая часть заголовков печатается заглавными буквами, без подчеркивания, выделяется полужирным шрифтом, выравнивается по центру, точка в конце заголовка не ставится;

- заголовок, состоящий из двух и более строк, печатается через один междустрочный интервал, не имеет переносов, то есть на конце строки слово должно быть обязательно полным;

- заголовки должны быть пронумерованы арабскими цифрами с точками.

5.3.4. Каждую главу необходимо начинать с новой страницы, а параграфы располагаются друг за другом по тексту.

5.3.5. Список литературы обязателен, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

5.4. МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| Критерии оценки знаний | Показатели | | | |
|------------------------------|--|--|--|--|
| | Оценки « 2 - 5» | | | |
| | «неуд. » | «удовлетв» | «хорошо» | «отлично» |
| Содержание введения | Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием) | Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе | Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы). | Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. |

| | | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|---|
| Логика работы | Содержание и тема работы плохо согласуются между собой. | Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого. | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы |
| Сроки | Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки) | Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки). | Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня) | Работа сдана с соблюдением всех сроков |
| Самостоятельность в работе | Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты | Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников. | После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. | После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР |
| Оформление работы | Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок. | Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям | Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок. | Соблюдены все правила оформления работы. |

| | | | | |
|---------------|---|---|--|---|
| Литература | Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников | Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг. | Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг | Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг |
| Защита работы | Автор совсем не ориентируется в терминологии работы. | Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко. | Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.). | Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.). |

| | | | | |
|----------------------|--|--|---|--|
| Оценка работы | <p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p> | <p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p> | <p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p> | <p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p> |
|----------------------|--|--|---|--|